

Info nº 444 21 de abril de 2008
informativo@attac.org http:/attac-info.blogspot.com

Especulación y crisis: ¡Basta ya!

Sumario

Mundo

OBAMA, CLINTON Y LA GUERRA. Mientras que tanto Clinton como Obama denuncian con mucha pasión la guerra, ambos tienen planes bien detallados para continuarla
ESPECULACIÓN Y CRISIS: ¡BASTA YA! Las finanzas desreglamentadas destruyen las sociedades. Silenciosamente, día a día, cuando los accionistas presionan a las empresas, es decir a los asalariados, para sacar mayor rentabilidad, tanto en el Norte como en el Sur

Latinoamérica

BOLIVIA: LA CONSPIRACIÓN DEL ACEITE Los empresarios amenazan con una huelga! ¿Escucharon? Habrá huelga de empresarios. ¿Entendieron? Claro que, como no les gusta la palabreja, como eso les huele a pueblo, no la usan, pero dicen que no producirán.
CARACAS, CAPITAL MUNDIAL POR LA PAZ Con el propósito de fortalecer el movimiento de la lucha por la Paz mundial y expresar solidaridad con el pueblo venezolano, entre las fechas 8 al 13 de abril, Caracas es la capital mundial por la Paz, así lo manifestó este martes el secretario general del Congreso Mundial por la Paz y miembro del comité griego, Iraklis Tsavdaridis
ARGENTINA, EL MONOCULTIVO DE CEREBROS Qué duro es sentirse minoría en un país de falsas mayorías. Qué duro es ver que el gobierno nacional y los ruralistas luchan entre sí cuando son cómplices necesarios del país sojero.
NUEVO GIGANTE SINDICAL EN AMÉRICA LATINA. A fines de marzo, entre el 27 y 29, se reunió en Panamá la Organización Regional Interamericana de Trabajadores (ORIT) y la Confederación Mundial del Trabajo (CMT) para unificarse y crear la l Confederación Sindical Internacional (CSI),
COLOMBIA. LOS AGROCOMBUSTIBLES AUMENTAN EL HAMBRE DE LOS POBRES El país sale perdedor con el impulso a los agrocombustibles, afirmó el senador Jorge Enrique Robledo en el debate a los ministros de Minas y Energía que tuvo lugar en la Comisión Quinta del Senado
LUGO PRESIDENTE: ALEGRÍA EN PARAGUAY Y TODA LATINOAMÉRICA El obispo tiene un plan de gobierno de "rigurosidad" para los llamados 'brasiguayos', unos aproximadamente 500.000 brasileños instalados del lado paraguayo de la frontera para cultivar soja. El nuevo presidente prometió a los campesinos limitar la superficie de cultivo de soja transgénica, en zonas que consideró de preservación ambiental.

Mundo

OBAMA, CLINTON Y LA GUERRA

Naomi Klein y Jeremy Scahill

Los activistas contra la guerra deben cambiar sus tácticas electorales. Ni Clinton ni Obama tienen realmente un plan para finalizar la ocupación de Irak, pero se los podría obligar a cambiar su posición. “¿Y?” dijo Dick Cheney cuando se le preguntó la semana pasada sobre

el hecho de que la opinión pública esté abrumadoramente en contra de la guerra de Irak. "Por supuesto que no te puedes largar por unas encuestas". Unos días después, su actitud respecto a que el número de soldados muertos en Irak había llegado a 4.000 mostró el mismo grado de simpatía. Se "pusieron voluntariamente el uniforme", dijo el vice-presidente a ABC news.

Este grueso muro de indiferencia ayuda a explicar la paradoja en la que nos encontramos aquí en el campamento anti-guerra de EEUU 5 años después de la ocupación de Irak: el sentimiento contra la guerra es el más fuerte que ha habido, pero nuestro movimiento parece que está menguando. El 64% de los americanos dicen a los encuestadores que se oponen a la guerra, pero no lo dirías nunca a la vista del magro número de asistentes a las últimas concentraciones o noches de vigilia.

Cuando se les pregunta porqué no están expresando sus opiniones contra la guerra a través del movimiento anti-guerra, muchos te dicen que sencillamente han perdido la fe en el poder de las protestas. Marcharon contra la guerra antes de que empezase, marcharon en el primer, el segundo y el tercer aniversario… y aún así, 5 años después, los líderes de EEUU se alzan de hombros y sueltan un: "¿Y?"

Por ello es el momento de que el movimiento contra la guerra cambie sus tácticas. Deberíamos dirigir nuestras energías allí dónde aún puede tener cierto impacto: los principales candidatos demócratas.

Muchos sostienen algo distinto. Dicen que si queremos acabar con la guerra, deberíamos sencillamente elegir un candidato que no sea John McCain y ayudarle a ganar: ya nos ocuparemos de los detalles una vez los republicanos estén desalojados del 1600 de Pennsylvania Anevue. Algunas de las voces anti-guerra más prominentes – desde MoveOn.org hasta el Nation, la revista para la que ambos escribimos – han elegido este camino, y así han dado su apoyo a la campaña de Obama.

Ello es un error estratégico muy serio. Es durante una campaña fuertemente diputada que las fuerzas contra la guerra pueden tener el poder de cambiar de facto la política norteamericana. Tan pronto como elijamos un bando, quedamos relegados a un papel de simples animadoras.

Y cuando se trata de Irak, hay bien poco que aclamar. Si echamos un vistazo a la retórica que ha habido hasta el momento, está claro que ni Barack Obama ni Hillary Clinton tienen realmente planeado terminar con la ocupación. Sin embrago, se les podría forzar a cambiar sus posiciones, gracias a una batalla por las primarias singularmente larga.

A pesar de las peticiones a Clinton para que se retire en nombre de la "unidad", es un hecho el que Clinton y Obama están todavía plenamente en liza, luchando ferozmente por cada voto, lo que da al movimiento contra la guerra la mejor posición para ejercer presión. Y nuestra presión es fatalmente necesaria.

Por primera vez en 14 años, los fabricantes de armamento están donando más a los demócratas que a los republicanos. Los demócratas han recibido el 52% de las donaciones políticas de este ciclo electoral hechas por la industria de defensa – muy superior al 32% de 1996. Ese dinero está encaminado a modelar la política exterior y, de momento, parece que se ha gastado bien.

Mientras que tanto Clinton como Obama denuncian con mucha pasión la guerra, ambos tienen planes bien detallados para continuarla. Los dos reconocen que pretenden mantener la enorme zona verde, incluida la monstruosa embajada de EEUU, y retener el control norteamericano del aeropuerto de Bagdad.

Tendrían desplegada una "fuerza de choque" dedicada a operaciones de contra-terrorismo, así como personal de entrenamiento para los militares iraquíes. Más allá de estas fuerzas militares de los EEUU, el ejército de diplomáticos de la zona verde necesitará medidas de seguridad fuertemente armadas, que actualmente aportan Blackwater y otras compañías de seguridad privada. En estos momentos hay tantos contratistas privados como soldados manteniendo la ocupación, así que esos planes podrían implicar decenas de miles de miembros de personal norteamericano atrincherados indefinidamente.

Con un marcado contraste respecto a esa ocupación reducida, llega el mensaje inequívoco de cientos de soldados que han servido en Irak y Afganistán. Irak Veterans Against the War (Veteranos de Irak Contra la Guerra), los cuales a principios de este mes llevaron a cabo las sesiones del Winter Soldier en Silver Spring, Maryland – basadas en la investigación Winter Soldier de 1971, en la que los veteranos testificaron sobre las atrocidades de los EEUU en Vietnam – no dan su apoyo a ningún candidato o partido. En cambio piden una retirada inmediata e incondicional de todos los soldados y contratistas norteamericanos. Cuando ha venido de activistas pacifistas, la postura del "fuera ya" ha sido criticada por naive. Es más difícil ignorarla cuando viene de los centenares que han servido – y siguen sirviendo – en el frente.

Los candidatos saben que mucha de la pasión que alimenta sus campañas proviene del deseo de muchos demócratas de base de terminar con esta desastrosa guerra. Pero lo crucial es que los candidatos ya han dado muestras de ser vulnerables a la presión del campamento por la paz. Cuando el Nation reveló que ninguno de los candidatos daba su apoyo a legislación que impidiese el uso de Blackwater u otras compañías de seguridad privada en Irak, Clinton cambió de rumbo. Se convirtió en el líder político de EEUU más importante que suscribía la prohibición – apuntándose un tanto respecto a Obama, quién se opuso a la guerra desde el principio.

Ahí es exactamente dónde queremos a los candidatos: superándose el uno al otro para demostrar en qué medida se toman en serio lo de acabar con la guerra. Ese tipo de batalla tiene el poder de activar a los votantes y romper con el cinismo que amenaza a ambas campañas.

Recordemos que, al contrario que la actual administración Bush, estos candidatos necesitan el apoyo de esos dos tercios de norteamericanos que se oponen a la guerra en Irak. Si la opinión se transforma en acción, ellos no estarán en condiciones de soltar un "¿Y?"

Naomi Klein es autora de numerosos libros , incluido el más reciente The Shock Doctrine: The Rise of Disaster Capitalism . Jeremy Scahill es autor del best-seller del New York Times Blackwater: The Rise of the World's Most Powerful Mercenary Army .

The Guardian - Traducción para www.sinpermiso.info : Xavier Fontcuberta Estrada www.rebelion.org/

ESPECULACIÓN Y CRISIS: ¡BASTA YA!

Las finanzas desreglamentadas destruyen las sociedades. Silenciosamente, día a día, cuando los accionistas presionan a las empresas, es decir a los asalariados, para sacar mayor rentabilidad, tanto en el Norte como en el Sur. Montando un gran espectáculo y alboroto en las crisis agudas en las que se revelan brutalmente los increíbles excesos de la codicia especulativa y su repercusión sobre la actividad y el empleo. Paro, precarización, crecimiento de las desigualdades: los asalariados y los más pobres están condenados a pagar sea los gastos producidos por la especulación sea los inconvenientes que se derivan del crac subsiguiente.

Desde hace dos decenios el camino de las finanzas mundiales no ha sido mas que una cadena de crisis: 1987, crac de la bolsa; 1990, crisis inmobiliaria en EEUU, en Europa y en Japón; 1994, crac de obligaciones americano; 1997 y 1998, crisis financiera internacional; 2000-02, crac de Internet; 2007-2008 finalmente, crisis inmobiliaria y quizá crisis financiera global.

¿Por qué tal repetición? Porque todas las trabas a la circulación de capitales y a la "innovación" financiera han sido abolidas. En cuanto a los bancos centrales que han dejado inflar la burbuja, no tienen otra salida que ir en ayuda de los bancos y de los fondos especulativos sin liquidez. No esperaremos la próxima crisis sin hacer nada y no soportaremos más tiempo las tremendas desigualdades que las finanzas del mercado propician. Ya que la inestabilidad es intrínseca a la desreglamentación financiera,¿cómo las ridículas llamadas a la "transparencia" y a la "moralización" podrían cambiar algo e impedir que las mismas causas, de nuevo, produjeran los mismos efectos? Acabar con ello supone intervenir en el corazón del "juego", es decir transformar radicalmente las estructuras. Ahora bien, en el seno de la Unión Europea, cualquier transformación choca con la inverosímil protección que los tratados han creído conveniente conceder al capital financiero.

Es por lo que nosotros, ciudadanos europeos, pedimos la abolición del artículo 56 del Tratado de Lisboa, que, prohibiendo toda restricción a sus movimientos, ofrece al capital financiero las condiciones para una dominación aplastante sobre la sociedad. Pedimos igualmente que sea restringida la "libertad de establecimiento" (art. 48) que da la oportunidad al capital de colocarse allí donde las condiciones le sean más favorables, y permitiría aquí a las instituciones financieras encontrar asilo en la City de Londres o en cualquier otra parte.

Si por "libertad" tenemos que entender la de los poderes dominantes, encarnados hoy en día por las finanzas, para avasallar al resto de la sociedad, decimos inmediatamente que no la queremos. Preferimos la libertad de los pueblos para vivir fuera de la servidumbre de la rentabilidad financiera. www.stop-finance.org

---

Latinoamérica

LA CONSPIRACIÓN DEL ACEITE

Antonio Peredo Leigue*,

Los empresarios amenazan con una huelga! ¿Escucharon? Habrá huelga de empresarios. ¿Entendieron? Claro que, como no les gusta la palabreja, como eso les huele a pueblo, no la usan, pero dicen que no producirán. Eso se llama huelga. Por supuesto que se trata de una huelga contra el pueblo, como no podía ser de otra manera.

Veamos cómo llegamos a tal situación. Desde siempre, desde que se dictó el decreto 21060, de hecho, desde que se creó la república o, peor aún, desde que comenzó la colonia, los empresarios (dueños de fábricas o de comercios) ponen las reglas del juego conforme a sus intereses. Por supuesto, están convencidos que así debe ser. Esa es la teoría del libre mercado, que les otorga franquicia para jugar con el bolsillo, el estómago y la vida de todos los seres humanos. Podríamos poner mil ejemplos de todas partes del mundo, pero ésta no es una clase de teoría económica.

Dos casos de los últimos años aquí, en Bolivia, son suficientes para demostrarlo. En el esquema del neoliberalismo, la tierra recuperada a medias por la reforma agraria de los años '50, volvió a ser mercancía (esta vez sin colonos). Los mercaderes la compraban a precio irrisorio, gracias a las deformaciones impuestas por ellos mismos en la ley de reforma agraria, cien veces parchadas. Cuatro o cinco años después, sin haberlas ni siquiera cercado, podían venderlas a cinco o diez veces el valor pagado. No es una exageración que se conozca, ese negocio, como "tierras de engorde". Cuando se les quita esa granjería, echan el grito sosteniendo que la democracia está en peligro. Democracia ¿es sólo el privilegio de enriquecerse? De hecho, están resistiendo el cumplimiento de la ley, con matones armados.

Ahora están enceguecidos con su "derecho" a vendernos el aceite a precios más altos que los internacionales. Para impedir ese abuso, el gobierno prohibió la exportación de aceite, hasta que racionalicen los precios internos. Es entonces que, estos señores, amenazan con dejar de producir.

Las cuentas claras

Los ocho gobiernos que se sucedieron desde agosto de 1985 hasta enero de 2006, entregaron las grandes empresas y los mayores recursos del país a las transnacionales. Los pequeños negocios, como la fabricación de aceite o el cultivo de flores, se destinaron a los empresarios nativos. Los dueños de las grandes plantaciones de soya (principal actividad agrícola de Santa Cruz) venden la producción de esas tierras a las tres o cuatro empresas aceiteras que forman las logias dueñas de ese rubro. Por supuesto, también deben entregarles su producto los medianos y pequeños agricultores.

Ahora bien. A nivel mundial, los alimentos han tenido un alza de precios constante en los últimos años, debido a factores diversos. El más importante, como todos saben, es la crisis económica en Estados Unidos de Norteamérica. Los empresarios bolivianos, como los de todo

el mundo, siguen viviendo el esquema neoliberal. La regla es simple: si el precio sube en el mercado internacional, debe subir internamente. Si los empresarios pagan sueldos miserables a los trabajadores que siembran, cuidan y cosechan la soya, así como quienes trabajan en las aceiteras, subirán el precio del producto de toda esa explotación, pero nadie puede obligarlos a pagar más a sus obreros.

De modo que, con salarios míseros, los bolivianos deben comprar aceite a precio internacional. Así lo hicieron siempre y quieren seguir haciéndolo. No importa que, el consumo interno, sea entre un 10 y 15% de la producción total del aceite que comercializa ese grupo.

Las logias gananciosas

Hasta aquí, todo parece claro. Sería muy simple separar a los explotadores de los explotados. Pero, como lo hicieron siempre, recurren al engaño. Al pequeño agricultor que cultiva una o dos hectáreas de soya, lo convencen de que es empresario tanto como el que cultiva mil o dos mil hectáreas; incluso lo incorporan a sus asociaciones y hasta lo eligen directivo, para que defienda los intereses de los grandes. A los obreros de las aceiteras, les echan el discurso de que perderán su fuente de trabajo porque el gobierno no les deja ganar lo que quieren. A los campesinos que siembran, cuidan y cosechan la soya, les dicen que no recibirán el miserable salario que le pagan, porque el aceite produce el dinero que llega a todos los bolsillos.

La gente pobre, el trabajador explotado, el campesino que apenas come con lo que recibe, el pequeño agricultor que se siente rico porque puede comprarse zapatos, se alinean al lado de los explotadores de la tierra y los dueños de las fábricas. Lo hacen, mientras no se dan cuenta que se movilizan en provecho de los dueños del dinero y en perjuicio de sus bolsillos. Pero muy pronto hacen cuentas. Lo que ganan, que sigue siendo lo mismo de antes, no les sirve para comprar la misma cantidad de cosas. Entonces, ¡sólo entonces!, se rebelan contra sus enemigos.

A eso es a lo que llaman inflación los "analistas serios". Se trata de que, el dinero que recibe la gente, ha perdido valor. ¿Cómo ocurre esto? "Porque los precios suben", contestan estos pensadores. Pero, cuando se pregunta por la razón de esas alzas, entonces no tienen respuesta o, para peor, tiran en la mesa una vieja y gastada frase: "el gobierno, que no sabe manejar la economía, tiene la culpa".

La solución es simple

El tema es el precio interno del aceite. ¿Quieren exportar para tener ganancias suficientes? ¡No especulen con el bolsillo de los verdaderos productores del aceite, los bolivianos y las bolivianas! El aceite debe tener un precio interno conforme a los bajos sueldos que ustedes pagan, señores empresarios.

*Senador por el MAS.

El presente material se publica en Rebanadas por gentileza de Naira, del Equipo de Prensa del Movimiento al Socialismo de Bolivia. / Web
Rebanadas de Realidad - Buenos Aires, Argentina

CARACAS, CAPITAL MUNDIAL POR LA PAZ
ABN

Con el propósito de fortalecer el movimiento de la lucha por la Paz mundial y expresar solidaridad con el pueblo venezolano, entre las fechas 8 al 13 de abril, Caracas es la capital mundial por la Paz, así lo manifestó este martes el secretario general del Congreso Mundial por la Paz y miembro del comité griego, Iraklis Tsavdaridis.

En rueda de prensa en el Parlamento Andino, Tsavdaridis sostuvo que la capital de Venezuela sería la sede del Congreso Mundial por la Paz para así cumplir con dos objetivos principales como lo son la lucha antiimperialista y la solidaridad con el gobierno que lidera Hugo Chávez Frías por los procesos humanitarios que ha venido desarrollando.

'Hay que fortalecer el movimiento por la Paz, el movimiento antiimperialista que está luchando ante las ocupaciones, las guerras, las injerencias, y las amenazas de los pueblos que están defendiendo su soberanía y su propio camino de desarrollo; hay una firme convicción de solidaridad con Venezuela en su proceso de Paz', aseguró el secretario general quien se encontraba en compañía de diferentes organizaciones que hacen vida política en el país.

Tsavdaridis comentó que esperaban la presencia a la asamblea de unos 340 delegados de más 82 países que representarán a 128 organizaciones que están en la lucha por la Paz.
Señaló que se debe defender el proceso de ataques y críticas que recibe el presidente venezolano Hugo Chávez Frías, por parte de los Estados Unidos y la Unión Europea.

Por su parte, el dirigente del Partido Comunista de Venezuela (PCV), Yul Jabour, afirmó acerca del recibimiento del comité ejecutivo que estará presente así como de los temas que serán abordados, desde el próximo 8 al 13 de abril, como son la militarización de la democracia, la lucha de los pueblos y los instrumentos que se utilizan por los Estados Unidos en la dominación de los países.

Jabour anunció que en el desarrollo del congreso por la Paz se instalarán en diversas parroquias populosas de la capital del país tribunas antiimperialistas a la cual diferentes conferencistas visitarán para de esta manera consolidar la participación de los pueblos.

Asimismo, la diputada en la Asamblea Nacional (AN), Nohelí Pocaterra, comentó sentirse honrada por la realización del congreso ya que representa un acto de justicia y la búsqueda de la unión de los pueblos de Latinoamérica y el mundo.

ARGENTINA, EL MONOCULTIVO DE CEREBROS

Raúl A. Montenegro

Qué duro es sentirse minoría en un país de falsas mayorías. Qué duro es ver que el gobierno nacional y los ruralistas luchan entre sí cuando son cómplices necesarios del país sojero.

Qué duro es ver cacerolas relucientes y llenas de soja RR en el asfalto civilizado de Buenos Aires. Que duro es ver las cacerolas renegridas y sin tierra de los campesinos de Santiago del Estero.

Que duro es ver a los estudiantes de universidades argentinas con sus carteles de apoyo a los ruralistas en huelga, como si Monsanto y el Che Guevara pudieran darse la mano. Que duro es recordar que esas cacerolas relucientes, esos estudiantes movilizados y esas familias temerosas del desabastecimiento no salieron a la calle cuando los terratenientes de este siglo XXI expulsaron a familias y pueblos enteros para plantar su soja maldita.

Qué duro es ver la furia ruralista al amparo de reyes sojeros como el Grupo Grobocopatel. Qué duro es ver el rostro reseco de Doña Juana expulsada, de doña Juana sin tierra, de doña Juana con sus muertos bajo la soja. Qué duro es ver que se cortan las rutas para que China y Europa no dejen de tener soja fresca, y para que Monsanto no deje de vender sus semillas y sus agroquímicos.

Qué duro es comprobar, con los dientes apretados, y con el corazón desierto y sin bosques, que nadie habló en nombre de los indígenas expulsados de sus territorios, de sus plantas medicinales, de su cultura y de su tiempo para que la soja y el glifosato sean los nuevos algarrobos y los nuevos duendes del monte.

Qué duro es ver con las manos y tocar con los ojos que nadie habló en nombre de los campesinos echados a topadora limpia, a bastonazos y a decisiones judiciales sin justicia para que ingresen el endosulfán, las promotoras de Basf y las palas mecánicas con aire acondicionado.

Qué duro es saber que nadie habló en nombre del suelo destruido por la soja y por el cóctel de plaguicidas. Qué duro es comprobar que muchos productores, gobiernos y ciudadanos no saben que los suelos solo son fabricados por los bosques y ambientes nativos, y nunca por los cultivos industriales.

Qué duro es saber que para fabricar 2,5 centímetros de suelo en ambientes templados hacen falta de 700 a 1200 años, y que la soja los romperá en mucho menos tiempo. Qué duro es recordar que el 80% de los bosques nativos ya fue destrozado, y que funcionarios y productores no ven o no quieren ver que la única forma de tener un país más sustentable es conservar al mismo tiempo superficies equivalentes de ambientes naturales y de cultivos diversificados.

Qué duro es observar cómo se extingue el campesino que convivía con el monte, y cómo lo reemplaza una gran empresa agrícola que empieza irónicamente sus actividades destruyendo ese monte.

Qué duro es ver que el monocultivo de la soja refleja el monocultivo de cerebros, la ineptitud de los funcionarios públicos y el silencio de la gente buena. Qué duro es saber que miles de Argentinos están expuestos a las bajas dosis de plaguicidas, y que miles de personas enferman y mueren para que China y Europa puedan alimentar su ganado con soja.

Qué duro es saber que las bajas dosis de glifosato, endosulfán, 2,4 D y otros plaguicidas pueden alterar el sistema hormonal de bebés, niños, adolescentes y adultos, y que no sabemos cuántos de ellos enfermaron y murieron por culpa de las bajas dosis porque el estado no hace estudios epidemiológicos. Qué duro es saber que los bosques y ambientes nativos se desmoronan, que las cuencas hídricas donde se fabrica el agua son invadidas por cultivos, y que Argentina está exportando su genocidio sojero a la Amazonia Boliviana.

Qué duro es comprobar que las cacerolas relucientes son más fáciles de sacar que las topadoras y el monocultivo. Qué duro es comprobar que en nombre de las exportaciones se violan todos los días, impunemente, los derechos de generaciones de Argentinos que todavía no nacieron.

Qué duro es ver las imágenes por televisión, los piquetes y las cacerolas mientras las almas sin tierra de los campesinos y los indígenas no tienen imágenes, ni piquetes, ni cacerolas que los defiendan.

Qué duro es comprobar que estas reflexiones escritas a medianoche solo circularán en la casi clandestinidad mientras Monsanto gira sus divisas a Estados Unidos, mientras las topadoras desmontan miles de hectáreas en nuestro chaco semiárido para que rápidamente tengamos 19 millones de hectáreas plantadas con soja, y mientras miles de niños argentinos duermen sin saber que su sangre tiene plaguicidas, y que su país alguna vez tuvo bosques que fabricaban suelo y conservaban agua.

Muy cerca de ellos las cacerolas abolladas vuelven a la cocina.

*Biólogo. Premio Nóbel Alternativo (Estocolmo, Suecia) Presidente de FUNAM (Fundación para la Defensa del Ambiente). Profesor Titular de Biología Evolutiva en la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina) montenegro@funam. org.ar

---

NUEVO GIGANTE SINDICAL EN AMÉRICA LATINA.

A fines de marzo, entre el 27 y 29, se reuniò en Panamá la Organización Regional Interamericana de Trabajadores (ORIT) y la Confederación Mundial del Trabajo (CMT) para unificarse y crear la internacional Confederación Sindical Internacional (CSI), detalla el periodista Dick Emanuelsson en la entrevista realizada a Víctor Báez, Secretario General de la ORIT, publicada en Argenpress.

En esa entrevista de Emanuelsson, Victor Báez dice que el proceso de unificación "no es solamente latinoamericano, sino de todas las Américas. Las organizaciones sindicales de Canadá y Estados Unidos también están participando del mismo. Pero también participaron otras organizaciones que se han mantenido independientes hasta el momento y que se afiliaron a la nueva internacional (CSI), como la CUT de Colombia y la CTA de Argentina, entre otras" subrayando que "ésta es una nueva central de trabajadores y trabajadoras, superadora de esa guerra fría que tanto ha perjudicado a los trabajadores y trabajadoras en la historia reciente."

Al describir que "En el movimiento sindical estamos luchando todos los días para hacer adoptar y cumplir las legislaciones nacional e internacional existentes", Báez se refirió a los tratados de "libre comercio" y "libre inversión" como "que son los brazos largos del modelo neoliberal, (que) buscan precisamente eso, que las empresas hagan lo que quieran en los países, sin importar las consecuencias. Esta es una de las razones por la que nos hemos opuesto al ALCA, al CAFTA y a cualquier tratado de este tipo. En los acuerdos de asociación promovidos por Europa, nos preocupa también el capítulo de libre comercio que es exactamente igual al que promueve Estados Unidos. Esto lo estamos hablando justamente con la Confederación Europea de Sindicatos (CES)"

Al responder a una pregunta de Dick Emanuelsson, el sindicalista afirmo que los trabajadores y trabajadoras "no pueden ser indiferentes que haya un gobierno de izquierda o progresista o un gobierno de derechas. No puede ser igual para nosotros Tabaré Vázquez a Uribe. Para nosotros Uribe es un enemigo declarado de la clase trabajadora, junto a otros gobiernos de derecha como el de Tony Saca, por ejemplo"

Sobre la gestión de los gobiernos progresistas o de izquierda opinó que "tienden a realizar esfuerzos políticos y políticas públicas, defendiendo, creando y materializando derechos sociales. En muchos casos, para ser claros, nos gustaría igualmente que fueran más lejos de lo que están yendo, en la profundización de los cambios que han prometido. Pero, de todas formas, la reducción de las desigualdades no puede limitarse a las políticas sociales. En nuestra Plataforma Laboral de las Américas reivindicamos un desarrollo sostenible que está vinculado a una familia de conceptos, como el pleno empleo, trabajo en condiciones dignas, sociedad sin excluidos, reformas no neoliberales del sistema de protección social para incluir a más gente, etc.".

Agencia de Noticias Prensa Ecuménica www.ecupres.com.ar

LOS AGROCOMBUSTIBLES AUMENTAN EL HAMBRE DE LOS POBRES

Jorge Enrique Robledo

El país sale perdedor con el impulso a los agrocombustibles, afirmó el senador Jorge Enrique Robledo en el debate a los ministros de Minas y Energía que tuvo lugar en la Comisión Quinta del Senado.

Robledo mostró cómo a escala mundial se está dando un profundo debate sobre los impactos de los agrocombustibles. Citó a varios representantes de organismos internacionales, como Simon Johnson, director de Estudios Económicos del Fondo Monetario Internacional, quien asevera que "a juicio de los técnicos del FMI, gran parte del reciente incremento en los precios de los alimentos puede atribuirse a la política de biocombustibles" y que "el impacto de los altos precios de los alimentos es directo y doloroso: (los pobres) tendrán que pagar más para comer". También a Jean Ziegler, relator especial de la ONU para alimentación, quien dice que "es un crimen contra la humanidad usar tierra destinada a productos alimentarios para producir biocombustibles" y a Peter Brabeck, patrón de Nestlé: "Si se quiere cubrir el 20 por ciento de la necesidad creciente de productos petroleros con biocarburantes, como está previsto, no habrá nada que comer" y "otorgar enormes subvenciones para producirlos es inaceptable moralmente e irresponsable".

Censuró que este gobierno haya embarcado al país en un negocio como el del etanol, que demanda subsidios del Estado del orden de los 220 millones de dólares al año, sin un documento Conpes, sin mención alguna en el primer Plan Desarrollo del gobierno de Álvaro Uribe Vélez y con una brevísima en el segundo. El senador del Polo Democrático Alternativo dijo también que con el etanol y el agrodiesel se está ocultando la pésima negociación del TLC. "El azúcar, el único producto del agro con posibilidades de exportarse en grande a Estados Unidos con el Tratado, nunca se desgravará. Y se permitieron inmensas importaciones de soya que lesionarán a la palma africana como materia prima para la producción de aceites".

El senador del Polo citó a la Federación Nacional de Biocombustibles, que en carta enviada el 23 de marzo a la directora del DNP explicó que no están en condiciones de producir para exportar agrocombustibles. No hay nada para exportar, dijo Robledo, y se corre incluso el peligro de terminar importando agrocombustibles de países como el Brasil, donde los costos de producción en etanol son 92% inferiores a los de Colombia.

Robledo hizo hincapié en que el negocio está en riesgo por los cambios en la tecnología y porque el uso de agrocombustibles está siendo cada vez más cuestionado a escala mundial. Aun el argumento de que contribuye a la lucha contra el calentamiento global está en entredicho, pues los efectos ambientales, tomados en conjunto, pueden llegar a agravar el problema que supuestamente ayudan a paliar: las emisiones de gases con efecto invernadero. En este sentido, el senador citó el borrador del documento Conpes, donde se dice que "aún existen muchas dudas sobre los verdaderos efectos ambientales que pueda tener la producción masiva de biomasa para biocombustibles". Para la OCDE, el remedio podría ser peor que la enfermedad, si se tiene en cuenta la totalidad de los costos ambientales de los agrocombustibles.

El senador del Polo concluyó asegurando que, tal como está, la política de agrocombustibles no es defensable porque implica aumentar el hambre de los pobres del mundo, incluidos los colombianos, y porque les genera grandes riesgos a los productores agropecuarios, a los inversionistas nacionales del negocio, a la política macroeconómica y a la competitividad del país.

El presente material se publica en Rebanadas por gentileza de la Oficina de Prensa del Senador Jorge Enrique Robledo, Vocero Polo Democrático Alternativo. / MOIR
Rebanadas de Realidad - Buenos Aires, Argentina

POLO DEMOCRÁTICO ALTERNATIVO (PDA) - COLOMBIA
Redacción: redaccion@rebanadasderealidad.com.ar

LUGO PRESIDENTE: ALEGRÍA EN PARAGUAY Y TODA LATINOAMÉRICA

Fernando Lugo, líder de la Alianza Patriótica para el Cambio (APC), fue electo presidente con un 40,7 por ciento frente a la candidata oficialista Blanca Ovelar (30,8 por ciento) y el polémico general Lino Oviedo (22 por ciento), en una jornada en la que los paraguayos fueron masivamente a votar.

El obispo católico Fernando Lugo hizo lo que parecía imposible: sacó del poder al partido Colorado tras 61 años en el poder en Paraguay, incluida la dictadura de Alfredo Stroessner. Según los primeros datos brindados por la Transmisión Rápida de Resultados Extraoficiales (TREP) del Tribunal Superior de Justicia Electoral (TSJE), se imponía anoche, seguido a bastante distancia por la colorada Blanca Ovelar con y Lino Oviedo.

La emoción ganó las calles de la ciudad de Asunción, sobre todo frente al Panteón de Los Héroes. Unas 50 mil personas llegaron al microcentro de la capital al grito de “Se siente, se siente Lugo presidente” y “Viva el Paraguay, viva”. Los fuegos artificiales y el sonido de bocinas comenzaron no bien se conocieron las primeras bocas de urna que daban ganador al candidato de la Alianza. Pese a los temores de fraude o de incidentes, la misión de la Organización de Estados Americanos (OEA) destacó la alta participación y pocas irregularidades que se detectaron, informó hoy el diario Misiones online. Hasta el ex presidente Juan Carlos Wasmosy reconoció rápidamente la derrota a la que calificó de “catastrófica” para el partido Colorado.

La candidata colorada, Blanca Ovelar, reconoció anoche la victoria de Fernando Lugo, de la Alianza Patriótica para el Cambio (APC) en las elecciones generales paraguayas. “Los resultados son irreversibles”, aseguró la aspirante presidencial del gobernante Partido Colorado.En una conferencia de prensa realizada en la sede de su comando electoral, Blanca Ovelar felicitó a los ganadores y en especial al pueblo paraguayo por su muestra de civismo, ejemplo para las demás naciones del mundo.En cambio los voceros del ex general Lino Oviedo prefirieron el silencio bien entrada la noche, cuando tuvieron que reconocer los resultados.

Lugo, en cambio, habló a su pueblo: "Solamente les quiero decir una frase muy corta: ¡ustedes son culpables de la alegría de la mayoría del pueblo paraguayo en el día de hoy!", dijo Lugo cuando ya los resultados se hacían irreversibles."Hoy podemos afirmar que los pequeños también están capacitados para vencer", añadió el flamante Primer Mandatario paraguayo ante la euforia de sus seguidores.

"Quiero decirle al Paraguay con muchos dolores, al Paraguay de todos los rostros, al Paraguay de todos... hoy más que nunca les puedo asegurar que este Lugo que tiene corazón les quiere mucho", finalizó. Lugo es el primer obispo que accede a la presidencia de un país latinoamericano. Pero fue obligado por el Vaticano a renunciar a su función episcopal en diciembre de 2006.
Sus políticas se centran en la redistribución del ingreso y en especial en la reforma agraria. Al preguntársele si guardaría respeto por la propiedad privada, el religioso respondió "que ello está garantizado por la Constitución Nacional". Para muchos analistas, Lugo encajaría en la tendencia continental de elegir gobernantes de corte similar al mandatario venezolano Hugo Chávez. Se dice que introduciría un viraje sustancial en la política exterior paraguaya, en este momento fuertemente alineada con Washington. Igualmente, se espera que se aparte de la política económica de las recetas de libre mercado, para un mayor activismo estatal en la lucha contra la pobreza y la desigualdad. Recibirá una economía que creció 6,4 por ciento en el 2007 gracias a las exportaciones de la encarecida soja, pero con un nivel de pobreza que alcanza a cerca del 40 por ciento de la población.

Es que Lugo promete también una política mucho más agresiva en la relación con Argentina y Brasil, sobre todo en los acuerdos energéticos de Yacyretá e Itaipú, en los que Paraguay es el menos beneficiado. La promesa de Lugo de renegociar los acuerdos energéticos ha inquietado a Argentina y Brasil, especialmente por la posibilidad de que aumenten los precios de la electricidad que Paraguay les vende en dos represas binacionales.
Lugo plantea que el monto de 300 millones de dólares que Brasil le paga anualmente a Paraguay es irrisorio y que en realidad debe pagar entre 1.500 y 2.000 millones, a precio de mercado. Esa energía surte al 25% de los consumidores brasileños, particularmente a los ricos estados de Sao Paulo, Río de Janeiro, Paraná y Río Grande do Sul. "Cuando no existe un precio justo entre un país más poderoso y otro más débil, predomina el conflicto", dijo Lugo. A partir de ahí, un sector de la prensa brasileña lo bautizó el "alborotador de gallineros", y empezó a dedicar más espacio a la campaña electoral paraguaya.

Otro asunto que preocupa al "gran vecino" es el plan de gobierno de "rigurosidad" de Lugo con los llamados 'brasiguayos', los aproximadamente 500.000 brasileños instalados del lado paraguayo de la frontera para cultivar soja. El obispo prometió a los campesinos "limitar" la superficie de cultivo en zonas que consideró de preservación ambiental. Por su parte, la presidenta argentina, buscó conquistar la simpatía de los líderes paraguayos. Apenas asumió en diciembre, visitó la represa Yacyretá, elogió la "heroica historia" paraguaya y recibió en la Casa Rosada a los tres candidatos en pugna.

Webs recomendadas:
http://www.noalamina.org/
http://www.noalapapelera.com.ar/portal/

Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de "El Grano de Arena". Edición Susana Merino
RTF : http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo444.zip
PDFhttp://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo444.pdf